

**EXTRACT OF MANAGEMENT STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT
LITHUANIAN SPORTS UNIVERSITY
27 OCTOBER 2023, NO. SV4-79**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MANAGEMENT
at Lithuanian Sports University (LSU)**

Expert panel:

1. Prof. Dr. Douglas Gilbert (panel chairperson), academic member;
2. Prof. Dr. Joanna Paliszkievicz, academic member;
3. Prof. Dr. Inga Lapiņa, academic member;
4. Ms Reda Stankevičienė, representative of social partners;
5. Mr Eren Çanga, student representative.

Evaluation coordinator – Ms Austėja Pliupelytė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Sport and Tourism Management</i>	<i>Tourism and Sport Management</i>
State code	6121LX002	6211LX003
Type of studies	Bachelor University Studies	Master University Studies
Cycle of studies	First	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years) Part-time (4 years)	Full-time (2 years)
Credit volume	180	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor in Business Management	Master in Business Management
Language of instruction	Lithuanian and English	Lithuanian and English
Minimum education required	Secondary education	Bachelor's degree
Registration date of the study programme	2006 12 29	1997 05 19

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of the **Management** study field at Lithuanian Sports University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
Total:		25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The **second cycle** of the **Management** study field at Lithuanian Sports University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
Total:		25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Core definition: *Excellence means exhibiting exceptional characteristics that are, implicitly, not achievable by all.*

There are several examples of excellence at LSU as noted below:

1. **Stakeholder engagement.** LSU demonstrates a very strong and deep level of engagement with the stakeholders in the sports and sports management ecosystem. The level and types of engagement are well beyond what is seen at a typical higher education institution. Some of the practices of working closely with stakeholders on areas of shared value provide an example of excellence for other institutions.
2. **Systematic use of a broadly deployed quality management system.** LSU has deployed a continuous improvement system based on the PDCA Deming model (also used in many ISO management standards). The systematic use of such an approach can have benefits well beyond internal quality improvement and may include assisting students entering a labour market where fluency in quality standards is a desirable knowledge set.
3. **Tutor-based advising system.** LSU's advising system utilising a tutor assigned for the duration of studies allows for advising to take on more of a relational rather than transactional basis. The continuity over time of the relationship between tutor and student appears to support effective management of the coming-of-age issues often faced by first-cycle students.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p style="color: #008080;">Intended and achieved learning outcomes and curriculum</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Involvement of social partners. It is recommended to look for more and more diverse ways to involve social partners in decisions about practical learning forms of learning. 2. Enhancing channels of listening and learning to student needs. It is worth paying attention to strengthening the cooperation between students and the university, allowing students' needs to manifest themselves more regarding forms of science during lectures and feedback. 3. Focus on sports ecosystems interactions. With many connections to sports organisations, it is important to find the most appropriate forms to help students participate in events not only in volunteer roles but also to gain the skills and experience needed for learning and experience.
<p style="color: #008080;">Links between science (art) and studies</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Research Groups and Annual Reports. The formation of research groups and the requirement for staff members to prepare annual reports are commendable practices. To further enhance this strength, consider implementing the following: <ol style="list-style-type: none"> a. Cross-Departmental Collaboration. Encourage collaboration between research groups from different departments to foster interdisciplinary research and expand the scope of research activities. b. Feedback and Evaluation. Enhance listening and learning methods to assess the effectiveness of research groups and annual reports, allowing for continuous improvement in research planning and execution. 2. Curriculum Development. Developing the study program's curriculum based on research conducted by lecturers and international project outcomes is a forward-thinking approach. To build upon this strength: <ol style="list-style-type: none"> a. Regular and Systematic Program and Curriculum Review. Continuously assess and update the curriculum to ensure alignment with the latest research trends and industry demands. b. External Input. Seek input from external experts and industry professionals to inform curriculum development, ensuring that it remains relevant and up-to-date. 3. Student Involvement in Research Activities. Involving students in research activities is a positive step towards nurturing a research-oriented culture. To expand on this strength:

	<p>4. Research Opportunities. Increase the availability of research opportunities for students, including research internships, summer programs, and research-focused extracurricular activities.</p>
Student admission and support	<p>1. Advancing the tutor model. The tutor model of counselling and advising could be further advanced by developing, tracking, and trending representative performance indicators. These indicators could include both external and internal impacts.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<p>1. Gather the university community - create systematic methods of engagement for all employees and teachers - more so that they are more involved in the development and implementation of the most suitable forms of education.</p>
Teaching staff	<p>1. Faculty scholarship and publication activity. The unique nature of the programs offered at LSU presents unique challenges for scholarly publication by the faculty. Typical norms of highly stylised quantitative projects in the management study field may not always fit with journals and other publications in the mainstream of academia. To assist with bridging the gap, implementation some actions may help, as noted below.</p> <p style="padding-left: 40px;">a. Rethink the research model. Given the applied and effective nature of the curriculum at LSU, embracing a holistic research model and policy, e.g. Boyer's Model of Scholarship, may assist with creating a scholarly focus on subjects suitable to the ecosystem in which LSU graduates operate. In particular research directed at integration and application of knowledge may be very fruitful.</p> <p style="padding-left: 40px;">b. Research Support. Allocate resources and funding to support faculty members in their research endeavours, including access to research grants, collaboration opportunities, and research assistant positions.</p> <p style="padding-left: 40px;">c. Research Collaboration Encourage collaborative research projects among faculty members, both within the university and with external institutions, to facilitate the publication of joint research findings</p>
Learning facilities and resources	<p>1. Enhancing the planning model. LSU may wish to continue its quality journey represented in the planning model by embracing external quality recognition. It is recommended to encourage university staff to look more for appropriate physical and psychological forms that would help integrate students with special needs into the learning process.</p>

Study quality
management and
public information

1. **Development of the strategy**, allocation of resources and involvement of the necessary infrastructure, tools and technology improvements to ensure all quality requirements in the study area of Management.
2. **Improvement of the academic quality monitoring system** with a more frequent and varied feedback system to ensure that a rigorous, evidence-based approach is consistently applied to programme modifications to maintain academic quality.
3. **Systematic analysis and evaluation of changes** or improvements made in response to the feedback of stakeholders, setting clear procedures and communication of these processes to ensure that it is an effective tool to improve the quality of studies, transparency and adherence.
4. **Extensive and more formal engagement of Alumni** in the quality system to bring valuable insights based on their experience and keep the valuable ties for further cooperation.
5. **Broadening the quality assurance system**, completing the quality loop and improving the monitoring system by setting measurable goals and continually reviewing the effectiveness of processes. Tracking and analysing the results after the changes have been made is essential to assess their usefulness and effectiveness.

VI. SUMMARY

LSU provides multiple examples of strong and effective academic programming and management in highly specialised subject matter areas. The university operates in a very specific field of study where close and long-standing external relationships are a must. It largely delivers on those requirements for success through highly effective faculty, personalised advising and counselling of students, and innovative programs fitting its market.

Faculty and staff exhibited an engaged and dedicated approach to serving students and other stakeholders. The enthusiasm of the faculty was evidenced in many comments and reactions of students. Among faculty members, there were many examples of excellence in teaching and learning.

LSU has embraced an approach to continuous quality improvement to an extent not often seen in higher education institutions. In many ways, this represents an example of excellence. The use of a continuous improvement system that is externally recognised is valuable to students, who often will participate in jobs where the support elements and facilities demand high-quality and proven management methods.

The expert panel wishes to express its sincere appreciation for the welcoming nature of the staff, faculty and students at LSU and the engagement with the field of study accreditation process.

**LIETUVOS SPORTO UNIVERSITETO VADYBOS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. SPALIO 27 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-79 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos sporto universitetas (LSU)

STUDIJŲ KRYPTIS

VADYBA

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. Dr. Douglas Gilbert (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. Dr. Joanna Paliszkievicz, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Prof. Dr. Inga Lapiņa, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Reda Stankevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Eren Çanga, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatorė - Austėja Pliupelytė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Sporto ir turizmo vadyba</i>	<i>Turizmo ir sporto vadyba</i>
Valstybinis kodas	6121LX002	6211LX003
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai) Ištęstinė (4 metai)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras	Verslo vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauras ar jam prilyginamas išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2006 12 29	1997 05 19

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos vadybos studijų krypties studijos Lietuvos sporto universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		25

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos vadybos studijų krypties studijos Lietuvos sporto universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		25

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Pagrindinės sąvokos apibrėžimas: išskirtinė kokybė – tai išskirtinių savybių, kurių ne visi gali pasiekti, demonstravimas savo veikloje.

LSU pasižymi keletu išskirtinės kokybės pavyzdžių, pateiktų toliau:

1. **Socialinių dalininkų įsitraukimas.** LSU demonstruoja labai stiprų ir gilų bendradarbiavimą su sporto ir sporto vadybos ekosistemos socialiniais dalininkais. Įsitraukimo lygis ir rūšys gerokai pranoksta tai, kas būdinga įprastoms aukštojo mokslo įstaigoms. Kai kurie glaudaus bendradarbiavimo su socialiniais dalininkais bendrų vertybių srityse pavyzdžiai yra puikus išskirtinės kokybės pavyzdys kitoms institucijoms.
2. **Sisteminis plačiai įdiegtos kokybės valdymo sistemos naudojimas.** LSU įdiegė nuolatinio tobulinimo sistemą, pagrįstą PDCA Demingo modeliu (kuris taip pat yra naudojamas daugelyje ISO vadybos standartų). Sistemingas tokio metodo taikymas galėtų būti naudingas ne tik vidiniam kokybės gerinimui, bet ir studentams, kurie patenka į darbo rinką, kurioje kokybės standartų išmanymas yra pageidautinas žinių rinkinys.
3. **Globėjais pagrįsta konsultavimo sistema.** LSU studentų konsultavimo sistema, kai studijų laikotarpiui paskirtas globėjas, leidžia konsultuoti labiau santykinu, o ne sandoriniu pagrindu. Pastebima, kad laikui bėgant besimokančiojo ir dėstytojo santykių tęstinumas padeda veiksmingai spręsti problemas, su kuriomis dažnai susiduria pirmosios pakopos studentai.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none">1. Socialinių partnerių įtraukimas. Rekomenduojama ieškoti vis įvairesnių būdų kaip įtraukti socialinius partnerius į sprendimų priėmimą dėl praktinių mokymosi formų.2. Stiprinti studentų poreikių išklauso ir mokymosi kanalus. Verta atkreipti dėmesį į studentų ir Universiteto bendradarbiavimo stiprinimą, sudarant sąlygas per paskaitas ir grįžtamąjį ryšį labiau išreikšti studentų poreikius (susijusiems su studijų forma).3. Dėmesys sporto ekosistemų sąveikai. Kadangi yra užmegzta daug ryšių su sporto organizacijomis, svarbu rasti tinkamiausias formas, kurios padėtų studentams dalyvauti renginiuose ne tik kaip savanoriams, bet kitais būdais, leidžiančiais jiems įgyti žinių ir patirties.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none">1. Mokslinių tyrimų grupės ir metinės ataskaitos. Pagirtina praktika yra mokslinių tyrimų grupių sudarymas ir reikalavimas, kad darbuotojai rengtų metines ataskaitas. Kad šis aspektas dar labiau sustiprėtų, reikėtų apsvarstyti galimybę įgyvendinti šias priemones:<ol style="list-style-type: none">a. Tarpkatedrinis bendradarbiavimas. Propaguoti skirtingų katedrų mokslinių tyrimų grupių bendradarbiavimą siekiant skatinti tarpdisciplininius mokslinius tyrimus ir plėsti mokslinių tyrimų veiklos sritį.b. Grįžtamasis ryšys ir vertinimas. Patobulinti klausymosi ir mokymosi metodus, kad būtų galima įvertinti tyrimų grupių ir metinių ataskaitų veiksmingumą, kas leistų nuolat tobulinti tyrimų planavimą ir vykdymą.2. Mokymo programos kūrimas. Mokymo programos rengimas remiantis dėstytojų atliktais moksliniais tyrimais ir tarptautinių projektų rezultatais yra pažangus požiūris. Siekiant dar labiau pasinaudoti šia stiprija siūloma atkreipti dėmesį į šiuos aspektus:<ol style="list-style-type: none">a. Reguliari ir sisteminga programų ir mokymo planų peržiūra. Nuolat vertinti ir atnaujinti mokymo programą, kad ji atitiktų naujausias mokslinių tyrimų tendencijas ir pramonės poreikius.b. Išorinis indėlis. Siekti, kad išorės ekspertai ir pramonės specialistai prisidėtų prie mokymo programos rengimo, užtikrinant, kad ji būtų aktuali ir paremta naujausiomis žiniomis.

	<p>3. Studentų dalyvavimas mokslinių tyrimų veikloje. Studentų įtraukimas į mokslinių tyrimų veiklą yra teigiamas žingsnis puoselėjant į mokslinius tyrimus orientuotą kultūrą. Siekiant dar labiau išplėsti šią stiprybę siūloma atkreipti dėmesį į šiuos aspektus:</p> <p>a. Mokslinių tyrimų galimybės. Didinti mokslinių tyrimų galimybių prieinamumą studentams, įskaitant mokslinių tyrimų stažuotes, vasaros programas ir į mokslinius tyrimus orientuotą veiklą po paskaitų.</p>
Studentų priėmimas ir parama	<p>1. Globėjo konsultavimo modelio tobulinimas. Globėjų konsultavimo modelis galėtų būti toliau tobulinamas kuriant, stebint ir tendencingai keičiant reprezentatyvius veiklos rodiklius. Šie rodikliai galėtų apimti tiek išorės, tiek vidaus poveikį.</p>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<p>1. Suburti Universiteto bendruomenę. Sukurti sistemingus visų darbuotojų ir dėstytojų dalyvavimo būdus, kad jie labiau įsitrauktų į tinkamiausių ugdymo formų kūrimą ir įgyvendinimą.</p>
Dėstytojai	<p>1. Dėstytojų mokslinė ir leidybinė veikla. Dėl unikalaus LSU siūlomų studijų programų pobūdžio dėstytojai susiduria su išskirtiniais mokslinės publikacijos iššūkiais. Tipinės labai stilizuotų kiekybinių projektų normos vadybos studijų kryptyje ne visada atitinka mokslinių žurnalų ir kitų akademinės bendruomenės leidinių normas. Padėti įveikti šį atotrūkį galėtų tam tikri toliau nurodyti veiksmai.</p> <p>a. Tyrimo modelio permąstymas. Atsižvelgiant į taikomąjį ir veiksmingą LSU studijų programų pobūdį, holistinio mokslinių tyrimų modelio ir politikos, pavyzdžiui, Boyer'io stipendijos modelio, priėmimas galėtų pritraukti dėmesį studijų dalykams, tinkantiems ekosistemai, kurioje veikia LSU absolventai. Ypač naudingi galėtų būti moksliniai tyrimai, skirti žinių integravimui ir taikymui.</p> <p>b. Parama moksliniams tyrimams. Skirti išteklius ir finansavimą dėstytojams ir remti jų mokslinių tyrimų veiklą, įskaitant galimybę gauti mokslinių tyrimų dotacijas, bendradarbiavimo galimybes ir mokslinių tyrimų asistentų etatus.</p> <p>c. Bendradarbiavimas mokslinių tyrimų srityje. Skatinti dėstytojų bendrus mokslinių tyrimų projektus tiek Universitete, tiek su išorės institucijomis, siekiant paskatinti bendrą mokslinių tyrimų produkciją.</p>
Studijų materialieji ištekliai	<p>1. Planavimo modelio tobulinimas. LSU galimai būtų naudinga testuoti savo kelionę kokybės srityje, kuri pateikiama planavimo modelyje, priimant išorinį kokybės vertinimą. Rekomenduojama skatinti Universiteto darbuotojus ieškoti</p>

	<p>labiau tinkamų fizinių ir psichologinių formų, kurios padėtų specialiųjų poreikių turintiems studentams integruotis į mokymosi procesą.</p>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Strategijos kūrimas, išteklių paskirstymas ir reikiamos infrastruktūros, priemonių ir technologijų tobulinimas, siekiant užtikrinti visus kokybės reikalavimus vadybos studijų srityje. 2. Akademinės kokybės stebėsenos sistemos tobulinimas, taikant dažnesnę ir įvairesnę grįžtamojo ryšio sistemą, siekiant užtikrinti, kad studijų programos pakeitimams būtų nuosekliai taikomas griežtas, įrodymais pagrįstas požiūris, siekiant išlaikyti akademinę kokybę. 3. Sistemiškai analizuoti ir vertinti pakeitimus ar patobulinius, atliktus atsižvelgiant į socialinių dalininkų atsiliepimus, nustatyti aiškias procedūras ir informuoti apie šiuos procesus, siekiant užtikrinti, kad tai būtų veiksminga priemonė studijų kokybei, skaidrumui ir nuoseklumui gerinti. 4. Platus ir oficialus absolventų įtraukimas į kokybės sistemą, kad jie galėtų pateikti vertingų įžvalgų, pagrįstų savo patirtimi, ir būtų palaikomi vertingi ryšiai, reikalingi tolesniam bendradarbiavimui. 5. Kokybės užtikrinimo sistemos išplėtimas, kokybės rato užbaigimas ir stebėsenos sistemos tobulinimas nustatant išmatuojamus tikslus ir nuolat peržiūrint procesų veiksmingumą. Norint įvertinti pakeitimų naudingumą ir veiksmingumą, labai svarbu stebėti ir analizuoti rezultatus po to, kai jie buvo atlikti.

VI. SANTRAUKA

LSU pateikia daug stiprių ir veiksmingų akademinio programavimo ir valdymo pavyzdžių labai specializuotose dalykinėse srityse. Universitetas veikia labai specifinėje studijų srityje, kurioje būtini glaudūs ir ilgalaikiai išorės ryšiai. Jis iš esmės atitinka šiuos sėkmingo darbo reikalavimus, dėl efektyvaus dėstytojų darbo, individualių studentų konsultacijų, ir naujoviškų programų įgyvendinimo, kurios atitinka rinką.

Dėstytojai ir darbuotojai pademonstravo įsitraukimą ir atsidavimą atliepiant studentų ir kitų socialinių dalininkų poreikius. Dėstytojų entuziazmą patvirtino studentų komentarai ir atsiliepimai. Tarp dėstytojų buvo daug išskirtinės mokymo ir mokymosi kokybės pavyzdžių.

LSU yra priėmusi požiūrį siekti nuolatinio kokybės gerinimo, kuris aukštosiose mokyklose nėra dažnas. Daugeliu atžvilgių tai yra išskirtinės kokybės pavyzdys. Nuolatinio tobulėjimo sistemos, kuri yra pripažinta iš išorės, naudojimas yra vertingas studentams, kurie dažnai dirbs darbą, kur yra reikalaujama aukštos kokybės ir patikrintų valdymo metodų.

Ekspertų grupė norėtų nuoširdžiai padėkoti už LSU personalo, dėstytojų ir studentų svetingumą bei įsitraukimą į studijų krypties akreditavimo procesą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)