

PATVIRTINTA
2016 m. vasario 1 d.
LSU Senato posėdyje,
Protokolo Nr. 4

PATIKSLINTA
2018 m. lapkričio mėn.29d.
LSU Senato posėdyje
Protokolo Nr. 3

PATIKSLINTA
2019 m. lapkričio mėn.27d.
LSU Senato posėdyje
Protokolo Nr. 2

ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ BAIGIAMŲJŲ DARBŲ RENGIMO BEI GYNIMO REGLAMENTAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Antrosios pakopos studijų baigiamųjų darbų rengimo bei gynimo reglamentas (toliau – reglamentas) nustato reikalavimus Lietuvos sporto universiteto antrosios pakopos studijų baigiamųjų darbų temų ir vadovų pasirinkimui, baigiamųjų darbų rengimui ir jų vertinimui.
2. Reglamente vartojamos sąvokos:
Baigiamasis magistro darbas (toliau – baigiamasis darbas) – tai savarankiškas analitinis studento studijų darbas, pagrįstas (priklausomai nuo magistrantūros mokslinio analitinio ar taikomojo pobūdžio) savarankiškais moksliniais taikomaisiais tyrimais. Jis negali būti vien teorinis (gali būti sisteminės analizės ar metaanalizės pobūdžio).
Baigiamojo darbo atestacija – tai tarpinis baigiamojo darbo vertinimo etapas, kurio metu vertinama baigiamojo darbo rengimo plano vykdymas.
Slenkstinis lygmuo – lygmuo (minimalūs reikalavimai, kuriuos būtina tenkinti, norint gauti kvalifikacinį laipsnį ar baigtas studijas liudijantį pažymėjimą).
Plagiatas – įvairių rūšių (tekstų, vaizdinės medžiagos) intelektinės vagystės, tyrimų duomenų sąmoningas pasisavinimas bei mokslinio darbo simuliacija ir falsifikacija.
3. Baigiamuoju darbu studentas turi parodyti savo sugebėjimą ne tik analizuoti pasirinktą temą, vertinti kitų atliktus atitinkamos krypties darbus, sėkmingai atlikti tos krypties tyrimus, bet ir aiškiai bei pagrįstai formuluoti tyrimų išvadas, aprašyti savo atliktą tiriamąjį darbą pagal šį reglamentą.
4. Baigiamasis darbas turi būti tiesiogiai susijęs su krypties studijų programa bei atitiktų numatytoms studijų programos kompetencijoms ir studijų siekiniams (pvz., sveikatos kryptis, reabilitacijos programa).

II. BAIGIAMOJO DARBO TEMOS PASIRINKIMAS

5. Studijų departamento specialistas, administruojantis II pakopos studijas, iki spalio 1 d. LSU informacinėje sistemoje skelbia baigiamųjų darbų tematikų ar temų sąrašą. Sąrašas sudaromas atsižvelgiant į dėstytojų, laboratorijose dirbančių mokslininkų, studentų ir socialinių partnerių siūlymus bei patvirtintas Studijų programos komitete, užtikrinant, kad tema ar tematika atitiktų numatytoms studijų programos kompetencijoms ir studijų siekiniams.
6. Pirmo semestro pradžioje, bet ne ilgiau kaip iki trečiojo mėnesio pabaigos, studentas LSU informacinėje sistemoje pasirenka baigiamojo darbo tematiką ar temą ir vadovą. Studentams, nepasirinkusiems baigiamojo darbo tematikos ir vadovo iki nustatyto termino, vadovai ir baigiamojo darbo tematikos skiriamos studijų programos komiteto sprendimu.

7. Jungtinių studijų programų baigiamųjų darbo temų ir vadovų pasirinkimas vykdomas pagal jungtinės studijų programos sutartyje nustatytus terminus, bet ne vėliau kaip iki pirmo semestro pabaigos.
8. Studijų programos komitetas, atsižvelgdamas į studentų pasirinkimus, sudaro studentų, baigiamųjų darbų tematikų, vadovų ir, jeigu reikia, konsultantų sąrašą ir jį iki ketvirto mėnesio pabaigos, patvirtina ir teikia Studijų departamentui, kuris paskelbia LSU informacinėje sistemoje. Esant konkursui (į vieną tematiką pretenduojant keliems studentams), prioritetas teikiamas geriau besimokantiems studentams (pagal jų svartinį vidurkį) ir/arba turintiems didesnę įdirbį toje kryptyje ir/arba pasiūliusiems darbo temą. Studijų programos komiteto posėdžio protokolas pateikiamas Studijų departamento specialistui, administruojančiam II pakopos studijas.
9. Baigiamojo darbo temos gali būti tikslinamos, baigiamojo darbo vadovas gali būti keičiamas, bet ne vėliau kaip likus semestru iki baigiamojo darbo pateikimo galutiniam vertinimui argumentuotu studento prašymu, kuris svarstomas ir sprendimas priimamas Studijų programos komitete (išimtis – nutraukta vadovo darbo sutartis su Universitetu, kitos nenumatytos aplinkybės).

III. BAIGIAMOJO DARBO RENGIMAS

10. Baigiamasis darbas negali būti rengiamas be vadovo. Baigiamojo darbo vadovas turi būti mokslų daktaras. Studentas gali turėti baigiamojo darbo konsultantą. Baigiamajam darbui gali vadovauti tik Universitete dirbantis dėstytojas, mokslininkas. Konsultantu gali būti ir ne Universitete dirbantis asmuo.
11. Studentas vadovaujant baigiamojo darbo vadovui, baigiamąjį darbą rengia savarankiškai, konsultuojantis su baigiamojo darbo vadovu ir, jeigu reikia, konsultantu.
12. Studentas:
 - 12.1. Parengia ir su baigiamojo darbo vadovu suderina individualų baigiamojo darbo rengimo ir mokslinio darbo vykdymo planą (toliau – baigiamojo darbo rengimo planas) (1 priedas). Plane turi būti numatytas baigiamojo darbo tikslas, tyrimo metodika (tiriamieji, metodai, procedūros), užduotys, susijusios su pasirengimu baigiamajam darbui atlikti ir apginti (baigiamojo darbo plano sudarymas, literatūros pasirinkta tema susistemimas, tyrimo(-ų) suplanavimas, pasirengimas tyrimams ir kt.). Plane turi būti numatytas baigiamojo darbo dokumentų parengimas ir teikimas LSU Bioetikos arba Socialinių mokslų tyrimų etikos komitetams. Pirmojo semestro pabaigoje baigiamojo darbo rengimo planas yra tvirtinamas studijų programos komitete.
 - 12.2. Parengia ir su baigiamojo darbo vadovu suderina individualų konsultacijų laiką, formą (tiesioginis kontaktas ir/arba nuotoliniu būdu), turinį (2 priedas). Užpildytas žiniaraštis turi būti pateikiamas baigiamojo darbo prieduose;
 - 12.3. Konsultacijų laiko apskaitos žiniaraštyje nustatytu laiku ir būdu: teikia baigiamojo darbo rengimo planą tvirtinimui, informuoja baigiamojo darbo vadovą apie darbo rengimo plano vykdymo eigą;
 - 12.4. Rengiant baigiamąjį darbą atsižvelgia į vadovo ir konsultanto patarimus ir pastabas;
 - 12.5. Likus mėnesiui iki galutinio baigiamojo darbo vertinimo privalo pateikti parengtą darbą vadovo vertinimui.
13. Baigiamojo darbo vadovas:
 - 13.1. Konsultuoja studentą jam sudarant individualų baigiamojo darbo rengimo planą.
 - 13.2. Vadovauja baigiamojo darbo rengimui: susitaria su studentu dėl vadovavimo formos, turinio ir susitikimų laiko, konsultuoja studentą atliekant tyrimą, plėtojant ir įgyvendinant baigiamojo darbo rengimo planą, informuoja studijų programos komitetą apie nevykdomą baigiamojo darbo rengimą.
 - 13.3. Teikia studentui grįžtamąją ryšį apie jo baigiamojo darbo trūkumus, taisytinas vietas ir privalumus. Rekomenduojama likus vienam mėnesiui iki galutinio baigiamojo darbo vertinimo

baigiamojo darbo vadovui per dvi savaites peržiūrėti baigiamąjį darbą ir pateikti studentui grįžtamąjį ryšį apie šio darbo taisytnas vietas.

13.4. Vadovas studento konsultacijoms skiria ne mažiau 30 astronominių valandų.

14. Baigiamojo darbo rengimas organizuojamas taip:

14.1. Studentas su baigiamojo darbo vadovu sudaro baigiamojo darbo rengimo planą. Jį pirmojo semestro metu pateikia tvirtinti studijų programos komitetui.

14.2. Studentas privalo kreiptis į atitinkamą Universiteto mokslinių tyrimų etikos komitetą dėl leidimo suteikimo atlikti tyrimą, užpildydamas dokumentus E-mokymo sistemoje (išimtyt dėl etikos leidimo suteikimo taikomos studijų programos komiteto sprendimu).

14.3. Studentas, konsultuodamasis su baigiamojo darbo vadovu ir konsultantu, rengia baigiamąjį darbą ir pildo konsultacijų žiniaraštį (2 priedas).

14.4. Antrojo arba trečiojo semestro metu (priklausomai nuo studijų programos trukmės) studentas teikia atestuoti baigiamąjį darbą studijų programos komitetui. Studijų programos komiteto posėdžio metu įvertinamas pateiktas baigiamasis darbas ir jo darbo rengimo plano vykdymas.

14.5. Trečio arba ketvirto semestro metu (priklausomai nuo studijų programos trukmės) studentas pateikia baigiamąjį darbą galutiniam vertinimui ir dalyvauja baigiamojo darbo pristatymo posėdyje.

14.6. Iki galutinio baigiamojo darbo vertinimo privalo dalyvauti mokslinėje konferencijoje ir pristatyti tyrimo rezultatus.

IV. REIKALAVIMAI BAIGIAMAJAM DARBUI

15. Baigiamasis darbas turi būti parašytas taisyklinga lietuvių kalba, be korektūros klaidų ir turi atitikti šiandienines lietuvių kalbos rašybos ir skyrybos normas. Baigiamasis darbas gali būti rengiamas ir anglų kalba. Tais atvejais, kai baigiamasis darbas yra parašytas ne lietuvių kalba, būtina pateikti santrauką lietuvių kalba. Baigiamasis darbas turi būti parašytas taisyklinga užsienio kalba.

16. Baigiamojo darbo sudėtinės dalys:

16.1. Titulinis lapas (3 priedas), kuriame rašomi Universiteto, studijų programos pavadinimai; studento vardas ir pavardė (parašas); darbo pavadinimas, darbo rūšis (magistro baigiamasis darbas), vadovo pareigos, laipsnis, vardas ir pavardė, konsultantas, darbo parašymo vieta ir metai.

16.2. Priešlapis (4 priedas), kuriame yra studento patvirtinimas apie atlikto darbo savarankiškumą ir lietuvių ir/arba anglų kalbos taisyklingumą.

16.3. Turinys turi atitikti baigiamojo darbo struktūrą. Turinyje išvardijami darbo skyriai ir poskyriai. Jie numeruojami arabiškais skaitmenimis ir kiekvienas poskyris turi turėti prieš jį einančio skyriaus numerį, kuris rašomas atitinkamai prieš poskyrio numerį. Turinys pradedamas skyriumi „Įvadas“ ir baigiamas skyriumi „Priedai“. Santrumpos, įvadas, išvados, šaltinių ir literatūros sąrašas bei priedai nenumerojami.

16.4. Santrauka (turinyje ir darbe šis skyrius nenumerojamas). Santrauka lietuvių ir anglų kalba (angl. *Abstract*) yra privaloma. Jos apimtis yra 250 žodžių. Šioje dalyje privaloma pateikti darbo pavadinimą (lietuvių ir anglų kalbomis), iki penkių raktinių žodžių; tyrimo problemą, darbo tikslą, uždavinius, hipotezė(-es), tyrimo metodus bei svarbiausius rezultatus, juos apibendrinančią išvadą. Ji rašoma atskirame puslapyje, prasideda darbo pavadinimu.

16.5. Įvadas (turinyje ir darbe šis skyrius nenumerojamas) turi labai trumpai ir tiksliai atskleisti baigiamojo darbo esmę, supažindinti su pagrindinėmis nagrinėjamos temos mokslinėmis idėjomis, jų ištirtumo lygmeniu šalyje ir pasaulyje, praktine darbo nauda. Įvado struktūra yra tokia: temos aktualumas; nagrinėjama problema ir jos ištirtumo lygmuo; darbo tikslas, uždaviniai, hipotezė(-ės) (jeigu ji keliama), mokslinė ar praktinė darbo vertė, darbo loginė struktūra. Įvado apimtis – ne daugiau kaip 400 žodžių.

16.6. Literatūros apžvalga (pirmasis numeruojamas darbo skyrius). Jos tikslas – išryškinti ir apibrėžti baigiamajame darbe sprendžiamą problemą, pagrįsti problemos svarbą. Darbe nagrinėjamos mokslinės teorijos (teoriniai modeliai) turi būti aiškiai aprašyti, pageidautina, kad būtų pateikiamos aiškios tam tikros teorijos konstrukto schemas, pagrindinės nagrinėjamos teorinės prielaidos. Būtina pateikti nuorodas ir/arba cituoti autorius, kuriais buvo remtasi. Rekomenduotina, kad kiekviena literatūros apžvalgos dalis baigtųsi apibendrinimu. Apimtis – ne daugiau kaip 4000 žodžių.

16.7. Tyrimo metodika ir organizavimas (numeruojamas darbo skyrius). Skyrių sudaro šios dalys:

16.7.1. Tyrimo objektas.

16.7.2. Tyrimo strategija ir logika. Aprašoma kokiomis teorinėmis koncepcijomis (požiūriais, sampratomis, nuostatomis) buvo remtasi pasirenkant tyrimo rūšį, tyrimo metodus bei tyrimo etapus.

16.7.3. Tyrimo pobūdį (pvz. kiekybinis, kokybinis).

16.7.4. Tiriamųjų imtis. Būtina pagrįsti tyrimo imtį ir aprašyti imties atrankos procedūrą.

16.7.5. Tyrimo metodai. Būtina pagrįsti tyrimo metodų (apklausa, interviu, stebėjimas, testavimas, eksperimentas ir t.t.) pasirinkimą. Aprašant tyrimo metodus, būtina nurodyti jų autorių/-ius, validizavimo lietuvių kalba įrodymus (nuorodą į straipsnius).

16.7.6. Tyrimo organizavimas. Būtina nurodyti gauto Universiteto biomedicinos ar socialinių mokslų etikos komiteto leidimo vykdyti tyrimą, numerį (jei leidimas buvo gautas). Aprašyti tyrimo organizavimo procedūras (pvz. tyrimo vykdymo vieta, laikas, trukmė, intervencinės programos turinys ir kt.).

16.7.7. Statistinės analizės metodai. Būtina pagrįsti aprašomosios ir analitinės statistikos metodų pasirinkimą ir taikymą. Nurodyti naudotą statistinės analizės programos paketą.

16.8. Rezultatai (numeruojamas darbo skyrius). Pateikiami, nagrinėjami bei apibendrinami tyrimo duomenys. Pateikiant rezultatus būtina pateikti rezultatų lenteles ar/ir paveikslus (lentelė ir paveikslas neturi dubliuoti vienas kito). Jeigu fiksuojami kiekybiniai tiriamojo objekto požymiai, tai darbe jie pateikiami apdoroti statistikos metodais. Apimtis – ne daugiau kaip 3000 žodžių.

16.9. Aptarimas (numeruojamas darbo skyrius). Skyriuje būtina pirmiausiai aptarti kaip gauti tyrimo rezultatai atspindi tyrimo tikslą ir ar pasitvirtino keltos pagrindinės tyrimo hipotezės (prielaidos). Toliau aprašoma, kodėl, autoriaus nuomone, prielaidos pasitvirtino arba nepasitvirtino, ką gavo kiti panašius tyrimus atlikę autoriai. Analizuojami ir su kitų autorių darbais lyginami mažiau reikšmingi tyrimo rezultatai. Nurodomi mokslinio tyrimo trukumai ir tyrimų plėtojimo galimybės. Apimtis – ne daugiau kaip 2000 žodžių.

16.10. Išvados (turinyje ir darbe šis skyrius nenumuojamas). Šiame skyriuje rašomos tyrimo rezultatų pagrindu padarytos išvados. Išvados – tai atsakymas į darbo pradžioje iškeltą tikslą ir uždavinius. Išvados formuluojamos konkrečiai, glaustai, jos numeruojamos. Šioje dalyje lentelės ar grafinė medžiaga, statistinis reikšmingumas, citatos bei kitokios nuorodos į literatūros šaltinius yra neteiktini.

16.11. Pasiūlymai ar rekomendacijos (skyrius turinyje ir darbe nenumuojamas). Šiame skyriuje rašomos rekomendacijos ir pasiūlymai – tai darbe numatytos konkrečios priemonės, kaip spręsti išryškėjusią problemą ar problemas. Rekomendacijos ir pasiūlymai formuluojami konkrečiai, glaustai, jie numeruojami ir pateikiami viename puslapyje.

16.12. Literatūra (skyrius turinyje ir darbe nenumuojamas). Literatūros sąrašas turi atitikti galiojantį APA (American Psychological Association, www.apa.org) bibliografinio aprašo standartą, kuriame subalansuotai turi atsispindėti nacionalinio ir tarptautinio lygmens publikacijos, mokslo klasika ir naujausi moksliniai tyrimai. Literatūros sąrašas neturi būti šaltinių, kurie tiesiogiai nenurodomi arba nereferuojami tekste. Visi tekste cituojami arba referuojami šaltiniai turi būti įtraukti į literatūros sąrašą. Baigiamajame darbe rekomenduotina naudoti ne mažiau kaip 50 literatūros šaltinių, kurių dauguma būtų ne senesni negu 5 metų

apžvalginiai ir originalūs moksliniai straipsniai, cituojami ISI Web of Science arba Scopus duomenų bazėse.

16.13. Priedai. Prieduose pateikiamas pagal pasirinkto mokslo žurnalo reikalavimus parengtas mokslinis straipsnis. Prieduose būtina pateikti sukurtą produktą: pagal pasirinkto mokslo žurnalo reikalavimus parengtą mokslinį straipsnį arba mokslo projektą. Priedai pavadinami ir numeruojami. Tekstas su priedais siejamas nuorodomis Prieduose gali būti papildoma, pagalbinė, darbo autoriaus savarankiškai parengta informacija (pvz., statistinė, tyrimų rezultatai, apklausos anketos, lentelės, paveikslėliai, žemėlapiai ir kt.

V. BAIGIAMOJO DARBO ATESTAVIMAS

17. Atestavimo procedūra:

17.1. Studijų programos komitetas iki vasario 15 d. arba iki rugsėjo 15 d. posėdžio metu nustato ir patvirtina baigiamųjų darbų atestavimo procedūras, pateikia baigiamųjų darbų atestavimo komisijos sudėtį. Studijų programos komiteto posėdžio, kuriame buvo patvirtinta darbų atestavimo procedūra, protokolo išrašą studijų programos direktorius pateikia Studijų departamento specialistui, administruojančiam II pakopos studijas, kuris informaciją paskelbia Universiteto tinklapyje.

17.2. Baigiamųjų darbų atestavimo komisiją sudaro studijų programos komiteto nariai, turintys mokslo daktaro laipsnį, (nemažiau, kaip 3). Komisijos nariai išsirenka pirmininką.

17.3. Baigiamasis darbas turi būti atestuotas ne vėliau kaip iki trečio semestro trečiojo mėnesio pabaigos arba ketvirtojo semestro trečiojo mėnesio pabaigos (priklausomai nuo studijų trukmės).

17.4. Baigiamųjų darbų atestavimo komisijos pirmininkas pateikia komisijos posėdžio protokolą, kuriame išvardinami visi baigiamieji darbai ir nurodoma, ar komisija atestuoja ar neatestuoja darbą. Jeigu baigiamasis darbas neatitinka slenkstinio lygio ir komisija neatestuoja darbo, turi būti pateikta trumpa (iki 200 žodžių) šio sprendimo argumentacija.

17.5. Po atestavimo baigiamieji darbai rengiami toliau pagal numatytą planą iki baigiamųjų darbų pateikimo galutiniam vertinimui.

18. Neatestuotą baigiamąjį darbą studentas gali teikti pakartotinam atestavimui, bet ne vėliau kaip po 14 dienų nuo pirmojo atestavimo datos. Du kartus neatestuotas baigiamasis darbas negali būti teikiamas galutiniam vertinimui.

VI. GALUTINIS BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS

19. Studijų programos direktorius studijų programos komiteto posėdžio metu sudaro ir iki galutinio baigiamajo darbo vertinimo likus vienam mėnesiui patvirtina recenzentų sąrašą.

20. Baigiamajo darbo vadovas ne vėliau 3 dienas prieš paskiriant recenzentus turi patvirtinti, kad darbas yra tinkamas vertinti.

21. Jeigu vadovas nepritaria, kad darbas parengtas tinkamai, t.y. neatitinka slenkstinio lygio, studentas neturi teisės gintis baigiamajo darbo. Studijų programos direktoriui vadovas ir studentas turi pateikti trumpą (iki 200 žodžių) šio sprendimo argumentaciją. Studijų programos komitetas priima sprendimą.

22. Baigiamasis darbas, prieš baigiamajo darbo pristatymą komisijoje turi būti įvertintas baigiamajo darbo vadovo ir dviejų recenzentų. Baigiamajo darbo vadovas ir recenzentai baigiamąjį darbą vertina, atsižvelgdami į VII skyriuje išvardintus kriterijus. Kiekvieno vertintojo (vadovo ir recenzentų) galutinį įvertinimo balą e.mokymo sistemoje įrašo Studijų departamento specialistas, administruojantis II pakopos studijas, (suapvalintą iki sveiko skaičiaus). Baigiamajo darbo galutinis pažymys susideda iš baigiamajo darbo vadovo vertinimo (svertinis koeficientas - 0,20), recenzentų vertinimo (svertinis koeficientas – 0,40, po 0,20 kiekvieno recenzento), baigiamajo darbo pristatymo vertinimo (svertinis koeficientas –

- 0,40). Baigiamojo darbo įvertinimą Studijų departamento specialistas, administruojantis II pakopos studijas, įrašo į e. žiniaraštį.
23. Studentas savaitę prieš paskirtą baigiamųjų darbų vertinimo dieną baigiamąjį darbą privalo pateikti e. mokymo sistemoje ir patalpinti darbą į ETD IS.
 24. Studijų programos direktorius paskiria baigiamiesiems darbams recenzentus. Studijų departamento specialistas, administruojantis II pakopos studijas, organizuoja baigiamųjų darbų pateikimą recenzentams.
 25. Baigiamojo darbo vadovas (6 priedas) ir recenzentai (5 priedas) pateikia recenziją likus savaitei iki baigiamojo darbo pristatymo komisijoje. Recenzentai recenziją išsiunčia studentui universiteto elektroniniu paštu ir Studijų departamento specialistui, administruojančiam II pakopos studijas, kuris likus dienai iki baigiamųjų darbų gynimo recenzijas perduoda baigiamųjų darbų gynimo komisijos pirmininkui.
 26. Jei viena iš dviejų recenzijų yra neigiama, skiriamas trečias recenzentas.
 27. Jei abi recenzijos yra neigiamos ir įvertinimai yra neigiami, studentas negali dalyvauti baigiamojo darbo pristatyme. Studijų departamento specialistas, administruojantis II pakopos studijas, informuoja apie tai studentą ir Bibliotekos darbuotoją (jei darbas, patalpintas į ETD IS).
 28. Nesutinkant su recenzentų vertinimais, studentas per 24 valandas (neįskaitant savaitgalio ir švenčių dienų) gali pateikti apeliaciją (8 priedas) Studijų departamento direktoriui dėl komisijos vertinimo.
 29. Baigiamojo darbo vadovui arba baigiamųjų darbų recenzentams abejojant duomenų originalumu, studentas privalo pateikti pirminius tyrimo duomenis (užpildytas anketas, protokolus, duomenų matricą, pirminių duomenų lenteles ar kt.) popierine arba skaitmenine forma, pademonstruoti duomenų apdorojimo gebėjimus, atsakyti į iškilusius klausimus. Ši procedūra turi būti vieša, dalyvaujant ne mažiau negu dviem dėstytojams, rekomenduojama procesą įrašyti.
 30. Trečio arba ketvirto semestro metu (priklausomai nuo to, kokios trukmės studijų programa) studijų programos komiteto posėdyje sudaroma ir teikiama Studijų departamento direktoriui (-ei) rengti įsakymą dėl baigiamųjų darbų pristatymo vertinimo komisijos.
 31. Baigiamųjų darbų pristatymo vertinimo komisija sudaroma iš 3-5 narių, jie gali būti ir kitos studijų krypties nei studijų programa atstovai. Jeigu darbo vadovas yra nors vienos komisijos narys arba pirmininkas, jis privalo nusišalinti nuo vertinimo procedūrų. Komisijos tvirtinamos rektoriaus įsakymu Studijų departamento direktoriaus teikimu.
 32. Jeigu konsultacijų laiko apskaitos žiniaraštyje pažymėta, kad studentas išnaudojo mažiau negu 50 proc. konsultacijų laiko, laikoma, kad studentas darbą rengia iš dalies savarankiškai, ir jis privalo pateikti jo originalumą įrodančius dokumentus (cituojamų straipsnių kopijas, tyrimo duomenų laukus, užpildytas anketas, leidimus atlikti tyrimą, pasirašytas tiriamųjų sutikimo formas ir pan.), pademonstruoti duomenų apdorojimo įgūdžius, atsakyti į iškilusius klausimus. Ši procedūra turi būti vieša, dalyvaujant ne mažiau negu dviem dėstytojams, rekomenduojama procesą įrašyti.
 33. Nesavarankišku darbas laikomas tada, jei jis visas arba iš dalies parašytas kito autoriaus, darbe yra pažeistos kitų autorių autorinės teisės, visas arba iš dalies jau buvo panaudotas kito asmens (daugiau Lietuvos sporto universiteto akademinės ir profesinės etikos kodekse). Nesąžiningas studento elgesys rengiant baigiamąjį darbą (pagal baigiamojo darbo vadovo arba recenzento, Studentų atstovybės nario pranešimą su dokumentiniais įrodymais pateiktais Studijų departamento direktoriui svarstomas Senato Akademinės ir profesinės etikos komisijoje).
 34. Plagiato aptikimo sistemoje patikrinti darbą privalo ir darbo vadovas.

VII. BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMO KRITERIJAI

35. Recenzento baigiamojo darbo vertinimo kriterijai (5 priedas):
 - 35.1. Darbo mokslinis lygmuo (pasirinktos temos aktualumo, reikšmingumo pagrindimas, temos formulavimas tyrimo tikslo, hipotezės(-ių) aiškumas, autoriaus susipažinimas su kitų

mokslininkų naujausiais darbais, tyrimo metodų, statistinis duomenų analizės taikymo tinkamumas, tyrimo rezultatų interpretavimo lygis, išvadų, rekomendacijų pagrįstumas) (svertinis koeficientas – 0,80);

35.2. Darbo vientisumas, turinio išbaigtumas, apipavidalinimo kokybė (įvertinama, ar yra visi privalomi baigiamojo darbo struktūros elementai, darbo apimties tinkamumas ir struktūrinių dalių apimties subalansuotumas, dalių pavadinimų atitikimas tekstui, spausdinimo, vaizdinės medžiagos kokybė, kalbos mokslškumas, logiškumas, taisyklingumas ir lakoniškumas, rezultatų lentelių, paveikslų tinkamas pateikimas, anketų, pokalbių dalyvių sąrašų, statistinių duomenų tinkamas pateikimas, literatūros šaltinių citavimo tikslumas, bibliografinio aprašo pateikimo kokybė) (svertinis koeficientas – 0,20);

36. Vadovas vertina studento akademinės komunikacijos gebėjimus ir planavimo, organizacinius, sisteminius, analitinius gebėjimus, kūrybiškumą, gebėjimą kelti novatoriškas idėjas ir jas realizuoti (6 priedas).
37. Baigiamojo darbo pristatymas vertinimas remiantis kriterijais, pateikiamais 7 priede.
38. Kiekvienas baigiamojo darbo pristatymo vertinimo komisijos narys pristatymo metu užpildo tipinę vertinimo formą (7 priedas), kuri saugoma kartu su protokolu.
39. Baigiamojo darbo pristatymo komisijoje organizavimas. Konkretaus studento baigiamojo darbo viešo pristatymo laikas skelbiamas iš anksto (ne vėliau kaip prieš 5 dienas) Universiteto tinklapyje. Baigiamojo darbo pristatymo metu pirmiausia išklausomas studento pranešimas (iki 10 min.). Po to perskaitomos recenzijos ir studentas atsako į recenzentų pastabas ir klausimus.
40. Jeigu studentas neparengė ar nepateikė vertinti baigiamojo darbo, jam neleidžiama dalyvauti baigiamojo darbo pristatyme.
41. Baigiamieji darbai turi tenkinti išvardintus kriterijus:
 - 41.1. Yra darbo autoriaus raštiškas patvirtinimas, kad darbas atliktas savarankiškai ir atitinka lietuvių ir/arba anglų kalbos taisyklingumą (4 priedas).
 - 41.2. Studentas pateikia įrodymus apie baigiamojo darbo metu gautų rezultatų pristatymą mokslinėje konferencijoje (tai patvirtinantis dokumentas, pateikiamas prieduose).
 - 41.3. Studentas pateikia Universiteto biomedicinos ar socialinių mokslų etikos komiteto leidimą vykdyti tyrimą.
 - 41.3. Studentas (jeigu turi) pateikia įrodymus apie baigiamojo darbo metu gautų rezultatų publikavimą (t.y. straipsnio kopiją arba redakcijos pažymą apie spaudai priimtą straipsnį), jeigu jis pretenduoja į 1 papildomą balą;
 - 41.4. Baigiamasis darbas yra įvertintas baigiamojo darbo vadovo ir dviejų recenzentų;
 - 41.5. Baigiamasis darbas yra patalpintas į ETD IS.
42. Nesutinkant su apginto darbo vertinimu, studentas per 24 valandas (neįskaitant savaitgalio ir švenčių dienų) gali pateikti apeliaciją (9 priedas) Studijų departamento direktoriui (-ei) dėl komisijos vertinimo.

VIII. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

43. Informacinių technologijų skyrius privalo užtikrinti baigiamojo darbo pristatymo audio arba video įrašymą. Įrašai Informacinių technologijų skyriuje saugomi 3 metus.
44. Studentų atstovybė baigiamųjų darbų pristatymo procedūroms gali skirti stebėtoją (rekomenduojama studentą).
45. Tvarka gali būti keičiama, pildoma ar naikinama Senato sprendimu. Šios tvarkos keitimo iniciatyvą turi bet kuris Universiteto akademinės bendruomenės narys teikiant siūlymus Senato studijų komisijai.
46. Tvarka įsigalioja nuo Reglamento patvirtinimo datos.

Senato pirmininkas

A.Skurvydas

Senato sekretorė

K.Bradauskienė

(Baigiamojo darbo titulinio lapo pavyzdys)

**LIETUVOS SPORTO UNIVERSITETAS
KINEZITERAPIJA STUDIJŲ PROGRAMA**

VARDENIS PAVARDENIS
/parašas/

BAIGIAMOJO DARBO PAVADINIMAS

MAGISTRO BAIGIAMASIS DARBAS

Darbo vadovas: doc. dr. V. Pavardenis */parašas*

Darbo konsultantas: doc. dr. V. Pavardenis */parašas*

Baigiamojo darbo vadovas vertinti baigiamąjį darbą: *rekomenduoja/nerekomenduoja*

Baigiamojo darbo įvertinimas: *pažymiu ir žodžiu*

Vertinimo komisijos sekretorė: *V. Pavardenis /parašas*

KAUNAS 2019

(Baigiamojo darbo priešlapio pavyzdys)**PATVIRTINIMAS APIE ATLIKTO DARBO SAVARANKIŠKUMĄ**

Patvirtinu, kad įteikiamas baigiamasis darbas (*pavadinimas*).....

1. Yra atliktas mano paties/pačios;
2. Nebuvo naudotas kitame universitete Lietuvoje ir užsienyje;
3. Nenaudojau šaltinių, kurie nėra nurodyti darbe, ir pateikiu visą panaudotos literatūros sąrašą.

.....
(*data*)

.....
(*autoriaus vardas pavardė*)

.....
(*parašas*)

PATVIRTINIMAS APIE ATSAKOMYBĘ UŽ LIETUVIŲ/UŽSIENIO KALBOS TAISYKLINGUMĄ ATLIKTAME DARBE

Patvirtinu lietuvių/užsienio kalbos taisyklingumą atliktame darbe.

.....
(*data*)

.....
(*autoriaus vardas pavardė*)

.....
(*parašas*)

BAIGIAMOJO DARBO VADOVO VERTINIMAS

.....

.....
(*data*)

.....
(*vadovo vardas pavardė*)

.....
(*parašas*)

Baigiamojo darbo recenzentas:

.....
(*vardas, pavardė*)

.....
(*Studijų administratorė, vardas, pavardė*)

.....
(*parašas*)

Baigiamojo darbo recenzentas:

.....
(*vardas, pavardė*)

.....
(*Studijų administratorė, vardas, pavardė*)

.....
(*parašas*)

Baigiamojo darbo vadovas:

.....
(*vardas, pavardė*)

.....
(*Studijų administratorė, vardas, pavardė*)

.....
(*parašas*)

Baigiamasis darbas yra patalpintas į ETD IS

(*Studijų administratorė, vardas, pavardė, parašas*)

**LSU MAGISTRO BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJĄ
VERTINA RECENZENTAS**

Lietuvos sporto universitetas

Darbo kodas.....

Darbo pavadinimas.....
.....

Darbo apimtis psl., literatūros sąrašė šaltiniai.... Darbe yra lent., pav., pried...

Baigiamųjų darbų įvertinimo kriterijai

Darbo mokslinis lygmuo (pasirinktos temos aktualumo, reikšmingumo pagrindimas, temos formulavimas tyrimo tikslo, hipotezės(-ių) aiškumas, autoriaus susipažinimas su kitų mokslininkų naujausiais darbais, tyrimo metodų ir statistinis duomenų analizės taikymo tinkamumas, duomenų reikšmingumas bei statistinis patikimumas, tyrimo rezultatų interpretavimo lygis, išvadų, rekomendacijų pagrįstumas) (SK: 0,80)

.....
.....
.....
.....

Darbo vientisumas, turinio išbaigtumas, apipavidalinimo kokybė (įvertinama, ar yra visi privalomi baigiamojo darbo struktūros elementai, darbo apimtys tinkamumas ir struktūrinių dalių apimtys subalansuotumas, dalių pavadinimų atitikimas tekstui, spausdinimo, vaizdinės medžiagos kokybė, kalbos moksliskumas, logiskumas, taisyklingumas ir lakoniškumas, rezultatų lentelių, paveikslų tinkamas pateikimas, anketų, pokalbių dalyvių sąrašų, statistinių duomenų tinkamas pateikimas, literatūros šaltinių citavimo tikslumas, bibliografinio aprašo pateikimo kokybė) (SK – 0,20);

.....

KLAUSIMAI.....
.....
.....
.....

Bendra išvada apie darbo atitikimą nustatytiems reikalavimams

.....
.....
.....

Įvertinimas pažymiu (Prašome, pateikti vertinimą, kuris, Jūsų nuomone, geriausiai atspindi bendrą darbo lygį)

.....
.....

(recenzijos data)

**LSU MAGISTRO BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMAS
VERTINA VADOVAS**

Lietuvos sporto universitetas

Darbo kodas.....

Darbo pavadinimas.....

.....

Studento gebėjimas planuoti laiką ir organizuoti darbą, gebėjimas vertinti tyrimo duomenis, pateikti sistemintus tyrimo rezultatus, tyrimo metodų įsisavinimas, iniciatyvumas, kūrybiškumas, punctualumas.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Bendra išvada

.....
.....

Įvertinimas pažymiu (Prašome, pateikti vertinimą, kuris, Jūsų nuomone, geriausiai atspindi bendrą darbo lygį)

.....

.....

(data)

(Tipinės baigiamojo darbo pristatymo vertinimo formos pavyzdys)**BAIGIAMŲJŲ DARBŲ PRISTATYMO VERTINIMO FORMA**

Studijų programa: _____

data: _____

Studento vardas ir pavardė: _____

Vertinimas pagal kriterijus:

VERTINIMO KRITERIJAI		Įvertinti nuo 1 iki 10 balų	
TURINYS			
Įvadas	Aiškus, glaustas, orientuotas į temą, aiškiai išdėstyta problema		Painus, nekonkretus, neatskleidžia temos
Turinys, žinios, supratimas, analizė ir požiūris	Visapusiškos, išsamios žinios, aiškiai suvokiamos pagrindinės ir tekste vartojamos sąvokos; pateikta medžiaga atitinka auditorijos interesus, tinkamas informacijos parinkimas ir analizė, aiškiai pateikiant savo požiūrį, teisingas citavimas		Paviršutiniškos žinios, neišskirti pagrindiniai dalykai, turinys neatitinka užduoties, nesupranta vartojamų tekste sąvokų, apsiribojama tik faktais, neišreikštas požiūris, nėra loginio pagrindimo, nėra citavimo
Išvados ir apibendrinimas	Konkrečios ir konstruktyvios išvados, įsimintinas apibendrinimas		Netinkamai suformuluotos, nesusijusios su pateiktimi išvados.
Diskusija	Geba atsakyti į klausimus, logiškai argumentuoja		Negeba atsakyti į nė vieną klausimą
Pristatymas ir vaizdinė medžiaga	Kalba aiški, aiškiai girdima, geras tempas, puikiai organizuota, atitinka skirtą laiką. Aiškiai pateikiama vaizdinė (paveikslai, schemas, lentelės, video medžiaga ir kt.) medžiaga, ji siejasi su turiniu.		Skaitoma, sunkiai girdima, netinkamas tempas, neorganizuota. Nenaudojama vaizdinė medžiaga arba naudojama medžiaga sunkiai suprantama, blogai matoma, nesusijusi su turiniu.

Galutinis pažymys:

Komisijos narys:

.....
(v., pavardė).....
(parašas)

(Apeliacijos dėl baigiamojo darbo recenzentų vertinimo pavyzdys)

.....
(studento vardas ir pavardė)

Kaunas

20__-__-__

.....
(studijų programos pavadinimas)

Apeliacijos komisijai

A p e l i a c i j a

DĖL MAGISTRTO BAIGIAMOJO DARBO RECENZENTŲ VERTINIMO

Apeliacijos tekste turi būti studento prašymas apsvarstyti baigiamojo darbo įvertinimo teisingumą. Studentas privalo aiškiai ir argumentuotai pagrįsti savo prašymą.

.....
(studento parašas)

(Apeliacijos dėl baigiamojo darbo vertinimo pavyzdys)

.....
(studento vardas ir pavardė)

Kaunas

20__-__-__

.....
(studijų programos pavadinimas)

Apeliacijos komisijai

A p e l i a c i j a

DĖL MAGISTRTO BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMO

Apeliacijos tekste turi būti studento prašymas apvarstyti baigiamojo darbo įvertinimo teisingumą. Studentas privalo aiškiai ir argumentuotai pagrįsti savo prašymą.

.....
(studento parašas)