

## **LIETUVOS KŪNO KULTŪROS AKADEMIJOS AKADEMINĖS IR PROFESINĖS ETIKOS KODEKSAS**

### **1. BENDROSIOS NUOSTATOS**

- 1.1. Lietuvos kūno kultūros akademijos (toliau – Akademijos) svarbiausios vertybės - pagarba tiesai ir moksliniam pažinimui, naujų idėjų, iniciatyvų, profesionalumo skatinimas, tarpusavio pagarba ir pasitikėjimu grįstas komandinis darbas, formalus ir neformalus atviras bendravimas, bendradarbiavimas, teisingumas ir sąžiningumas, pagarba sveikai gyvensenai bei olimpinėms sporto idėjoms, pilietiškumas ir patriotizmas, atsiribojant nuo politinės ideologijos, socialinė atsakomybė.
- 1.2. Akademijos akademinės ir profesinės etikos kodeksas (toliau – Kodeksas) numato svarbiausius vengtino (netinkamo) akademinio elgesio atvejus ir įtvirtina pagrindines etiško akademinio ir profesinio elgesio nuostatas, kurių tiesiogiai neapibrėžia valstybės įstatymai, darbo sutartys ir Akademijos vidaus tvarkos dokumentai.
- 1.3. Akademinę bendruomenę sudaro dėstytojai, mokslininkai, studentai, o Akademijos bendruomenę sudaro dėstytojai, mokslininkai, studentai bei administracijos, aptarnaujančio ir pagalbinio personalo darbuotojai. Kodeksas taikomas visiems Akademijos bendruomenės nariams – dėstytojams, mokslininkams, studentams ir klausytojams (toliau – studentai), administracijos, aptarnaujančio ir pagalbinio personalo darbuotojams.
- 1.4. Kodekso tikslas yra įtvirtinti akademinės veiklos vertybinius principus, kurti pagarbos ir pasitikėjimo atmosferą, diskusijos kultūrai bei idėjų sklaidai ir moksliniam pažinimui palankią darbo ir studijų aplinką, telkti Akademijos bendruomenę pripažinti, palaikyti ir puoselėti akademinės vertybes, skatinti Akademijos bendruomenę etinius aspektus laikyti svarbia bet kokio svarstomo klausimo dalimi, apibrėžti tolerancijos ribas, padėti Akademijos bendruomenei vertinti ir spręsti konkrečias akademinės ir profesinės veiklos situacijas.
- 1.5. Kodeksas remiasi Žmogaus teisių deklaracija, Europos universitetų chartijos nuostatomis, Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos įstatymais, Akademijos Statutu ir kitų Lietuvos ir užsienio universitetų akademinės etikos kodeksais.
- 1.6. Akademinė ir profesinė etika – tai pagarba Akademijos bendruomenei taikomoms taisyklėms ir normoms (arba akademinio ir profesinio elgesio nuostatomis) ir jų laikymasis. Akademinės ir profesinės elgesio normos (nuostatos) apima akademinę laisvę, Akademijos bendruomenės tarpusavio santykius, studijų, mokslinio tiriamojo darbo, administravimo ir aptarnavimo etiką.

### **2. BENDROSIOS AKADEMINĖS IR PROFESINĖS ETIKOS NORMOS**

2.1. Akademijos bendruomenės nariai turi neginčijamą teisę į akademinę laisvę, lydimą atsakomybę. Akademinė laisvė suprantama kaip žodžio ir įsitikinimų laisvė, laisvė turėti ir reikšti kritinį požiūrį, atviro dialogo kultūra, keičiantis idėjomis. Akademinę laisvę lydi atsakomybė, siejama su tolerancija kitokiai nuomonei, pagarba kitokiam požiūriui ir atviro dialogo kultūrai. Akademinė laisvei ir atsakomybei prieštarauja:

2.1.1. nepakantumas kitokiai nuomonei ar argumentuotai kritikai;

2.1.2. bet kurio bendruomenės nario teisės argumentuotai išsakyti ir ginti savo nuomonę ribojimas arba ignoravimas priimant sprendimus;

- 2.1.3. teisės atsakyti į kritiką ar kaltinimus ignoravimas arba sąmoningas ribojimas;
- 2.1.4. bendruomenės nariams svarbios informacijos slėpimas ir akivaizdus atviro dialogo vengimas priimant sprendimus;
- 2.1.5. akivaizdus sprendimų priėmimo arba jų įgyvendinimo vilkinimas;
- 2.1.5. dalyvavimas moksliniuose tyrimuose ar procesuose, žinomai susijusiuose su žala žmogui, gamtai, visuomenei ir kultūrai;
- 2.1.6. bendruomenės nario nenoras tobulėti, sistemingas atsisakymas dalyvauti sprendžiant studijų, mokslo ir Akademijos organizacines problemas, kitas elgesys akivaizdžiai menkinantis Akademijos prestižą ir nepateisinantis bendruomenės narių lūkesčių;
- 2.1.7. sąmoninga neteisingos informacijos, žinių, duomenų ir kt. sklaida;
- 2.1.8. duomenų klastojimas ir neobjektyvus vienašališkas jų interpretavimas;
- 2.1.9. atsisakymas prisiimti dalį atsakomybės už Akademijos darbą.

2.2. Akademijos bendruomenės narių tarpusavio santykiai grindžiami pozityvios ir palaikančios aplinkos kūrimo, pagarbos ir pasitikėjimo principais, orientuojami į studijų bei mokslinių tyrimų kokybę, bendradarbiavimo ir kūrybinės darbo aplinkos užtikrinimą. Akademinę etiką pažeidžia:

2.2.1. bendruomenės nario diskriminavimas bei garbės ir orumo įžeidimas kalba, veiksmais, akademinio vertinimo, jį liečiančios problemos sprendimo vilkinimu, tarnybinio atlyginimo koeficiento dydžio nustatymu dėl amžiaus, lyties ar lytinės orientacijos, negalios, išvaizdos, rasės ar etninės priklausomybės, religijos, įsitikinimų, išsakytos argumentuotos kritikos, taip pat tokio diskriminavimo toleravimas, siekimas sukurti bauginančią, priešišką, žeminančią ar autokratinę aplinką;

2.2.2. bendruomenės nario diskriminavimas (pozityvus ar negatyvus) dėl (ne)dalyvavimo politinėje, visuomeninėje, kultūrinėje ar sportinėje veikloje;

2.2.3. priekabiavimas prie bendruomenės nario – kai dėl amžiaus, lyties ar lytinės orientacijos, negalios, išvaizdos, rasės ar etninės priklausomybės, religijos, įsitikinimų, profesijos ar kvalifikacijos žeidžiamas asmens orumas, taip pat kai toleruojamas žmogaus teises pažeidžiantis ir orumą žeminantis elgesys;

2.2.4. studentų ar kolegų žeminimas (piktnaudžiavimas antrojo asmens vienkaskaita kreipiantis į bendruomenės narį, piktavališkas ir nepagarbus ironizavimas, pakeltas tonas, sąmoningas, neturintis objektyvios priežasties vertimas laukti sprendimo ar priėmimo sutartu laiku, sąmoningas ir atviras nurodytų teisėtų užduočių vykdymo vilkinimas);

2.2.5. nepelnytas siekimas išsiskirti ir nepagrįstai reikalauti išskirtinių teisių ar įvertinimo;

2.2.6. spaudimas bendruomenės nariui siekiant nepelnyto įvertinimo arba norint nuslėpti nesąžiningus akademinis veiksmus;

2.2.7. tiesioginių ir netiesioginių dovanų, (ne)akademinio pobūdžio paslaugų teikimas ir priėmimas iš kolegų ir kitų asmenų sprendžiant akademinis ir neakademinis klausimus.

2.2.8. bendravimo etiketo nesilaikymas nuolat grubiai pertraukiant pranešėją ar neleidžiant jam iki galo išsakyti savo nuomonės;

2.2.9. kalbėjimasis tarpusavyje, pašaipus komentavimas kito asmens pranešimo ar pasisakymo metu bei negebėjimas pozityviai reikšti kritiką, naudojant užgaulią retoriką;

2.2.10. nuolatinis, įkyrus, dominuojantis savo nuomonės reiškimas ignoruojant kitų bendruomenės narių teisę kalbėti arba akivaizdus sprendžiamo klausimo ignoravimas posėdžių, pasitarimų metu ir kitais atvejais, sukuriantis prastą psichologinį klimatą bei trukdantis konstruktyvų grupės ar bendruomenės narių darbą;

2.2.11. nepagarbus ir neargumentuotas viešas atsiliepiamas apie kolegų darbą, pedagoginius gebėjimus, skaitomą kursą, teorines pažiūras, mokslinių tyrimų kokybę, asmenines savybes ar viešas asmeninio gyvenimo detalių komentavimas.

2.3. Akademijos bendruomenės narių santykiams būdingas lojalumas akademijos misijai ir vertybėms, kolegialumas, akademinis solidarumas ir pagarba Akademijos bendruomenei, pastangos problemas spręsti Akademijos viduje, prisidėti prie Akademijos bendrųjų interesų tenkinimo ir jos keliamų reikalavimų įgyvendinant studijų ir mokslo procesą. Akademinė etika šiuo požiūriu pažeidžiama, jei:

2.3.1. profesinė konkurencija tarp kolegų įgyja nesažiningas formas, dalyvaujama neteisėtuose, negarbinguose sandoriuose, eskaluojami smulkmeniški konfliktai bei intrigos;

2.3.2. į kolegų tarpusavio antipatijos ar nesutarimų problemas įtraukiami studentai;

2.3.3. išviešinama ar viešai aptarinėjama su Akademija, jos padaliniais ar bendruomenės nariais susijusi informacija;

2.3.4. Akademijos ir jos bendruomenės narių vardas žeminamas dėl netinkamo elgesio bei akademinės drausmės pažeidimų Akademijoje ir už jos ribų.

2.3.5. daroma žala Akademijos prestižui;

2.3.6. Akademijos problemos aptariamose kitose institucijose ar viešai, neišnaudojus galimybių jas spręsti pačioje Akademijoje;

2.3.7. atsisakoma laikytis studijų ir mokslinių tyrimų strategijos, kritiką reiškiant už Akademijos ribų, o ne konstruktyviai veikiant Akademijos viduje;

2.3.8. inicijuojami ir/ar vykdomi projektai (teikiami straipsniai spaudai), siejami su Akademijos vardu, kai šių projektų rezultatai nėra naudingi ar žalingi bendriesiems Akademijos interesams;

2.3.9. Akademijos vardo naudojimas savigyrai, politinei ar religinei veiklai;

2.3.10. naudojimasis balsavimo teise, kai Akademijoje sprendžiamas klausimas gali sukelti viešųjų ir privačių interesų konfliktą.

2.4. Akademijos materialiuosius, medžiaginius ir finansinius išteklius bendruomenės nariai privalo naudoti tausojančiai, atsakingai ir tik Akademijos kaip institucijos prisiimtų įsipareigojimų tikslais. Ši nuostata pažeidžiama, jei:

2.4.1. Akademijos materialieji, medžiaginiai ir finansiniai ištekliai naudojami politinei veiklai, privačiam verslui ar asmeninių poreikių tenkinimui;

2.4.2. piktnaudžiaujama Akademijos ištekliais vykdant ne Akademijos projektus;

2.4.3. Akademijos turtas niokojamas dėl piktavališkumo arba aplaidumo;

2.4.4. Akademijos turtas (nu)kenčia dėl akivaizdžiai neracionalių už jį tiesiogiai atsakingų asmenų sprendimų.

### **3. DĖSTYMO ETIKOS NORMOS**

3.1. Dėstytojų ir studentų santykiai yra grindžiami akademiniais reikalavimais. Susisaistymas neakademinio pobūdžio įsipareigojimais arba nepagarbus elgesys su studentais gali sukelti interesų konfliktą, todėl dviprasmiški ar nepagarbūs tarpusavio santykiai yra vengtini. Šiuo atveju akademinė etikai prieštarauja:

3.1.1. dėstytojo siekimas užmezgti intymius santykius su studentu, su kuriuo jį sieja akademinė veikla;

3.1.2. nepagarbus dėstytojo elgesys, sukeliantis emocinę įtampą, bauginantis ar žeminantis;

3.1.3. dėstytojo vaidmens prisiėmimas šeimos nario, artimo draugo, verslo partnerio atžvilgiu (egzaminavimas, vadovavimas rašto darbams ir pan.) tais atvejais, kai esama galimybės išvengti tokio vaidmens;

3.1.4. tiesioginių ir netiesioginių dovanų, (ne)akademinio pobūdžio paslaugų, tiesiogiai nesusijusių su studijuojamais dalykais, tiesioginis ir netiesioginis reikalavimas ir/ar priėmimas iš studentų.

3.1.5. informacijos apie studentų akademinis vertinimus ar nuobaudas atskleidimas tretiesiems asmenims nesant specialaus pagrindo (studento sutikimo, teisinio pagrindo, naudos studentui) arba dėl numatomos žalos kitiems;

3.1.6. privačios informacijos apie studentą atskleidimas ir jos naudojimas studijų ar mokslo tikslais be studento sutikimo;

3.1.8. studento fizinis lietimasis užsiėmimų metu nesant tam būtino pagrindo;

3.2. Studento pasiektų kompetencijų lygmuo vertinimas turi būti teisingas, sąžiningas, suderintas su dėstomo modulio (dalyko) ar baigiamojo darbo (projekto) tikslais ir atitinkantis modulio (dalyko) apraše nurodytąjį. Šiuo atveju dėstytojo akademinė etikai prieštarauja:

3.2.1. studentų akademinio nesąžiningumo (plagijavimas, nusirašinėjimas, duomenų falsifikavimas, egzaminų ar įskaitų rezultatų klastojimas, naudojimas pašaline pagalba egzaminu ar įskaitos metu, svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo, uždarbiavimas rašant rašto darbus kitiems studentams, vieno dalyko rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą dalyką) toleravimas;

3.2.2. visų studentų arba jų daugumos „mechaniškas“ įvertinimas aukščiausiais arba žemiausiais balais, akivaizdžiai neatsižvelgiant į jų pasiektas kompetencijas;

3.2.3. asmeninio pobūdžio informacijos pateikimo reikalavimas iš studento, siejant šią informaciją su studento žinių vertinimu;

3.2.4. atsiskaitymo už dalyką susiejimas su akademinio ar neakademinio pobūdžio paslaugomis arba studentų dalyvavimu su dėstomu moduli (dalyku) nesusijusiose veiklose (pvz. politinėje, visuomeninėje);

3.2.5. atsainus požiūris į studentų konsultavimą, t.y. konsultacijų tvarkaraščio nesilaikymas, nepagrįstas vertimas studentą laukti;

3.2.6. atsainus požiūris į vadovavimą baigiamiesiems darbams (projektams), t.y. leidimas ginti kursinį ar baigiamąjį darbą neturint duomenų apie jo rengimo procesą ir studento savarankiškumą (studentui neišnaudojus daugiau negu pusės konsultacijų laiko), leidimas studentui ginti darbą neišsitikinus duomenų lauko egzistavimu, pateikiamų duomenų originalumu;

3.2.7. studentų darbų vertinimas pagrįstas asmeniniu ar ideologiniu santykiu, o ne pateikto darbo kokybe ar studento demonstruojamomis kompetencijomis.

#### **4. STUDIJŲ ETIKOS NORMOS**

4.1. Akademijos studentai pripažindami studijų vertybes, tarp kurių yra pagarba tiesai, moksliniam pažinimui, teisingas pasiekimų vertinimas, dėstytojų pasitikėjimas, pagarba intelektinei nuosavybei, privalo puoselėti akademinio sąžiningumo vertybę. Akademinio sąžiningumo ir akademinės etikos pažeidimais laikoma:

4.1.1. Plagijavimas, t.y. svetimų idėjų arba minčių pateikimas kaip savų. Būdingi plagijavimo atvejai:

4.1.1.1. kai svetimas tekstas pateikiamas be citavimo ženklų – kabučių arba kitokio pobūdžio išskyrimo iš viso teksto (pvz. atskira pastraipa, kursyvu);

4.1.1.2. kai didesnę darbo dalį sudaro pažodžiui nurašytas kito autoriaus tekstas prie kiekvienos pastraipos nurodant teksto autorių, t.y. nėra paties studento pateikiamų minčių, apibendrinimo, diskusijos ar išvalgų;

4.1.1.3. kai perpasakojama arba cituojama svetima idėja, iliustracinė medžiaga ar duomenys nenurodant šaltinio;

4.1.1.4. kai straipsnio tekstas iš užsienio kalbos išverčiamas į gimtąją kalbą ir kartu su cituojamais autoriais pateikiamas kaip savo.

4.1.2. Sukčiavimas atsiskaitant už modulį (dalyką) ar jo dalį – koliokviumų, įskaitų, egzaminų ir pan. metu. Būdingi sukčiavimo atvejai:

- 4.1.2.1. kai nusirašinėjama arba sąmoningai padedama arba leidžiama kitam nusirašyti;
- 4.1.2.2. kai naudojamos „paruoštukės“, (internetiniai) tekstai išmaniuosiuose telefonuose arba kitokios neleistinos priemonės;
- 4.1.2.3. kai svetimas rašto darbas įteikiamas kaip savas;
- 4.1.2.4. kai tas pats rašto darbas pateikiamas atsiskaitant už kelis dalykus;
- 4.1.2.5. kai atsiskaitoma už kitą asmenį arba atsiskaitant pasinaudojama kito studento darbu;
- 4.1.2.6. kai nurodomas žinomai klaidingas šaltinis, šaltinio puslapis arba tinklalapio lankymo data;
- 4.1.2.7. kai cituojami šaltiniai, kurių studentas neskaitė;
- 4.1.2.8. kai klastojami tyrimų duomenys;
- 4.1.2.9. kai atliekant grupinius darbus atliekamas akivaizdžiai nelygiavertis grupės narių darbas, tikintis vienodo įvertinimo.

4.1.3. Padirbinėjimas. Būdingi atvejai:

- 4.1.3.1. kai padirbinėjami dėstytojų parašai, pažymos, kitokie dokumentai;
- 4.1.3.2. kai padirbinėjami akademinų užduočių (laboratorinių, kursinių ir kitų darbų) duomenys ar rezultatai.

4.1.4. Pagalba kitam atliekant nesąžiningą akademinį veiksma: plagijuojant, sukčiaujant arba padirbinėjant.

4.1.5. Kyšininkavimas – atlygio už akademinę paslaugą siūlymas arba davimas (asmeninis ar grupinis).

4.1.6. Spaudimas dėstytojui ar administracijos darbuotojui siekiant geresnio arba teigiamo įvertinimo:

4.1.6.1. kai studentas sistemingai trukdo dėstytoją, siekdamas jį priversti parašyti teigiamą arba geresnį pažymį;

4.1.6.2. kai siekiama priversti dėstytoją leisti ginti baigiamąjį darbą (projektą) ar komisiją – teigiamai vertinti baigiamąjį darbą (projektą) aprobacijos katedroje metu, neišnaudojus daugiau negu pusės paskirto dėstytojo konsultacijų laiko, t.y. nesikonsultavus su dėstytoju.

4.1.6.3. kai siekiama priversti administracijos darbuotoją daryti išlygas studento naudai nusižengiant Akademijos norminiams dokumentams arba nustatytai tvarkai.

4.1.7. Negebėjimas išlaikyti elgesio standartų, kurių pagrįstai dėstytojais ir administracija tikisi iš atitinkamos pakopos studentų (pvz., arogantiška laikysena bendraujant su dėstytoju ar administracijos darbuotojais, netinkama apranga ir elgesys paskaitų metu, akivaizdus dėstomos medžiagos ignoravimas, nepagarbus elgesys su Akademijos darbuotojais, jų raštiškų ar žodinių nurodymų nevykdymas, įėjimas į Akademijos patalpas neturint leidimo ir pan.).

## **5. MOKSLINIO TIRIAMOJO DARBO ETIKA**

5.1. Mokslinė veikla turi būti grindžiama sąžiningo tyrimo ir tiesos siekimo idealais. Tokią nuostatą pažeidžia:

5.1.1. tyrimų planavimas ir vykdymas nesilaikant socialinių ir biomedicininų tyrimų etikos reikalavimų;

5.1.2. empirinių tyrimų duomenų padirbinėjimas, falsifikavimas arba manipuliavimas jais;

- 5.1.3. sąmoningai neteisingas citavimas, pateikiant ne šaltinyje nurodomas straipsnio išvadas ar pagrindinius rezultatus, o sau naudingas tezes;
- 5.1.4. sąmoningas gautų duomenų, prieštaraujančių tyrimo hipotezei, nutylėjimas;
- 5.1.5. sąmoningai klaidinantis informacijos apie empirinio tyrimo metodiką pateikimas;
- 5.1.6. empirinio tyrimo duomenų, kompiuterinių programų, empirinės medžiagos pavyzdžių, rankraščio vagystė arba sąmoningas sugadinimas;
- 5.1.7. plagijavimas, t. y., svetimo teksto, idėjos arba išradimo pateikimas kaip savo;
- 5.1.8. mokslinės grupės veikloje nedalyvavusių asmenų įtraukimas į bendraautorystę;
- 5.1.9. nepagrįstas bendraautorystės primetimas jaunesniems kolegoms ar pavaldiniams;
- 5.1.10. šališkumas recenzuojant mokslo tiriamuosius darbu ar projektus;
- 5.1.11. nekorektiškas, tendencingas kolegos darbo kritikavimas ir sąmoningas menkinimas dėl asmeninės antipatijos, konkurencijos, politinių ar kitokių su vertinamo mokslinio darbo profesionalumu nesusijusių motyvų;
- 5.1.12. rekomendavimas suteikti mokslo laipsnį, pedagoginį vardą, apdovanojimą arba mokslinės veiklos pripažinimą kitokiomis formomis, remiantis asmeniniu ar politiniu santykiu, o ne dalykišku pateikto darbo vertinimu bei profesinėmis pretendentų savybėmis.

## **6. ADMINISTRAVIMO IR APTARNAVIMO ETIKOS NORMOS**

- 6.1 Akademijos administravimo etika grindžiama atvirumu, sąžiningumu, nepiktnaudžiavimo valdžia, vidaus tvarkos dokumentų laikymosi principais. Administravimo etiką pažeidžia:
  - 6.1.1. Komandinio darbo, dialogo kultūros vengimas, atsisakymas dalyvauti diskusijose, pasitarimuose;
  - 6.1.2. Rūpinimasis vieno padalinio gerove, ignoruojant kitų Akademijos padalinių poreikius;
  - 6.1.3. Akivaizdus savo kompetencijos ribų peržengimas priimant sprendimus;
  - 6.1.4. Aplaidus požiūris į informacijos sklaidą vadovaujamuose padaliniuose arba sąmoninga klaidingos arba nepilnos informacijos sklaida, siekiant iš to turėti tiesioginės ar netiesioginės naudos.
- 6.2. Akademijos aptarnavimo etika grindžiama pagarbos akademinėi kultūrai ir studijų procesui principais. Aptarnavimo etiką pažeidžia:
  - 6.2.1. Grubus, iš anksto su Studijų kokybės priežiūros centru nesuderintas studijų proceso nutraukimas ar (su)trukdymas, vykdant su aptarnavimu susijusias užduotis;
  - 6.2.2. Delsimas per galimai trumpiausią terminą spręsti neatidėliotinas studijų procesą stabdančias ir Akademijos reputaciją menkinančias problemas;
  - 6.2.3. Akademijos vidaus tvarkos taisyklių ir bendrųjų etikos normų nesilaikymas Akademinės bendruomenės akivaizdoje;
  - 6.2.4. Nepagarbus ar užgaulus elgesys bendraujant su Akademijos personalu.

## **7. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS. KODEKSO ĮGYVENDINIMAS**

- 7.1. Kiekvienas Akademijos bendruomenės narys privalo laikytis šiame Kodekse išdėstytų elgesio normų ir principų ir įsipareigoja netoleruoti jo pažeidimų Akademijoje ar už jos ribų bei rūpintis, kad būtų paisoma šio kodekso nuostatų.
- 7.2. Kodeksas ir Akademijos Akademinės ir profesinės etikos komisijos veiklos nuostatai skelbiami Akademijos tinklapyje.
- 7.3. Kodekso priežiūrą atlieka ir jo įgyvendinimą užtikrina Akademijos Senato patvirtinta Akademinės ir profesinės etikos komisija, veikianti pagal Senato patvirtintus nuostatus ir savo darbo reglamentą.

7.4. Apie Kodekso pažeidimą Akademijos bendruomenės nariai turėtų raštu pranešti Akademijos akademinės ir profesinės etikos komisijos pirmininkui, pranešimą registruojant Akademijos kanceliarijoje.

Senato pirmininkas

A. Stanislovaitis

Senato sekretorius

A. Grūnovas